

Durante la última década, la mayoría de las comunidades han mejorado su acceso y uso de datos confiables del sistema para personas sin hogar y están obteniendo información sobre la efectividad de su sistema para personas sin hogar. Estos conocimientos pueden convertirse en vehículos positivos de cambio de sistemas y políticas, especialmente cuando se combinan con la experiencia de personas que han experimentado la falta de hogar, imbuidos de las diversas perspectivas de varios interesados de la comunidad y enmarcados con una lente de equidad. Los datos conducen a decisiones, las decisiones a la acción y la acción al cambio. Las decisiones y acciones basadas en datos son herramientas efectivas para el cambio de sistemas, fortalecidas mucho por la toma de decisiones comunitaria inclusiva y los relatos cualitativos, como los de personas con experiencias vividas.

Datos Base

Familiarízate con los procesos e informes del [Conteo en un punto del tiempo \(PIT, por sus siglas en inglés\)](#), [Conteo de inventario de vivienda \(HIC, por sus siglas en inglés\)](#) y [Sistema Medidas de desempeño \(SPM, por sus siglas en inglés\)](#). Estos describen las necesidades, los recursos y las métricas que contribuyen al objetivo de hacer que la falta de hogar sea "rara, breve y única". La evaluación del estado del sistema puede depender en gran medida de estos informes, por lo que comprender cómo se reportan los datos y cómo se calculan los resultados ayudará a su comunidad a analizar cómo estos datos pueden ayudar a comprender mejor las inequidades presentes en su sistema.

Sepa a quien sirve

La [Herramienta de análisis de CoC: raza y etnia](#) de HUD es un excelente punto de partida para encontrar datos relacionados con la equidad y personas sin hogar en su comunidad. [Una serie de blogs publicados por el Centro de Soluciones Basadas en Evidencia para Personas sin Hogar](#) explica cómo leer la herramienta para identificar las disparidades raciales para un análisis más detallado. La herramienta utiliza el conteo PIT y otros datos de población del Censo y la Encuesta de la Comunidad Estadounidense (ACS, por sus siglas en inglés) para permitir que las comunidades evalúen las diferencias en la demografía racial y étnica de las personas de la población general, las personas en situación de pobreza y las personas sin hogar. La comparación resultante puede mostrar inequidades significativas que existen dentro de la comunidad. Sin embargo, estos datos por sí solos no pueden dar una respuesta completa si la respuesta de la comunidad a las personas sin hogar es equitativa. Para eso, se necesitan muchos más datos y perspectiva.

Conozca su sistema

[Stella P](#) utiliza datos HMIS para análisis de demografía y rendimiento del sistema, iluminando cómo se atiende a las personas en su sistema y si el acceso, uso del sistema y resultados de vivienda varían para diferentes grupos. Conocer estas 'Rutas del sistema' o cómo las personas navegan por su sistema, y cómo los resultados varían para diferentes grupos, es importante para la asignación de recursos, el desarrollo de objetivos de desempeño y los análisis de salud y equidad del sistema. Por ejemplo, como se ve en la Imagen 1, al explorar las salidas del sistema de personas sin hogar a través de la raza y el origen étnico, una comunidad puede encontrar que las personas que se identifican como caucásicas salen a destinos permanentes con más frecuencia que las personas que se identifican como afrodescendientes o afroamericanas. Saber cómo está organizado el sistema y cómo las personas reciben los servicios puede resaltar las disparidades.



Imagen 1. Ejemplo de destinos de salida de Stella P por grupo de población

Además de Stella P, las comunidades pueden extraer otros informes o datos sin procesar del HMIS para un análisis adicional, incluida la información de evaluación de entrada coordinada y superponer esa información sobre los resultados de la vivienda.

Algunas preguntas para considerar:

- ¿En qué medida los puntajes de las evaluaciones difieren según la raza, el origen étnico y otros datos demográficos?
- ¿Reciben las personas la intervención de servicio sugerida por los puntajes de las evaluaciones?
- Si es así, ¿en qué medida en total y entre razas, etnias y otros datos demográficos?
- ¿Sugieren los datos un sesgo implícito o inconsciente?
- De los alojados, ¿correspondió el resultado de la vivienda a la intervención sugerida?

El Consejo Interagencial de los Estados Unidos sobre Personas sin Hogar (USICH, por sus siglas en inglés) ha publicado ["Una guía práctica"](#) para abordar las disparidades raciales y ofrecer un contexto adicional y preguntas específicas sobre datos y políticas que las comunidades deben abordar en cualquier revisión de equidad.

Antes de sacar conclusiones sobre los datos de Stella o HMIS, revise y evalúe la calidad de los datos a nivel del sistema y en cada elemento de datos utilizado en un análisis, incluida la revisión de respuestas Desconocido / No sabe / NULO en HMIS, la cobertura del programa en HMIS, la calidad y coherencia de la formación, y presentación de informes de usuarios. Incluso si la revisión de la calidad de los datos revela desafíos importantes, identificar las causas de los problemas de calidad y aislarlos ayudará a determinar si los problemas tendrán un impacto significativo en el análisis adicional de la salud y la equidad del sistema. En pocas palabras, **la calidad de los datos no tiene que ser perfecta** para comenzar o continuar un análisis de sistemas y una revisión de equidad racial siempre que se expliquen los problemas de calidad de los datos y, en la medida de lo posible, se mitiguen para tener un impacto mínimo en las conclusiones.

Presentar los datos y discutir las diferencias con diferentes grupos de partes interesadas puede comenzar a responder la pregunta de por qué existen estas disparidades y cuál es la mejor manera de abordarlas como comunidad. Estos conocimientos no deben limitarse a un pequeño grupo de HMIS y analistas de datos, sino que deben presentarse en las reuniones de la Junta y del comité del CoC, los grupos o reuniones de proveedores y los grupos políticos y de políticas. Los grupos de partes interesadas deben ser representativos de la composición racial de la comunidad para garantizar una perspectiva equilibrada. Analizar la efectividad de un sistema también requiere buscar, escuchar e incorporar activamente la retroalimentación y las recomendaciones de aquellos con experiencia actual o experiencia anterior de la falta de vivienda. La Junta y los comités del CoC son buenos lugares para

comenzar, si no hay grupos de experiencias vividas o juntas establecidas, ya que es un requisito que al menos un miembro tenga experiencia vivida.

Involucrar a personas con experiencia vivida en sus esfuerzos de datos

Antes de que los datos se utilicen para informar la toma de decisiones, es fundamental que su [comunidad trabaje intencionalmente y regularmente con personas que han estado o están actualmente sin hogar](#), tanto para obtener sus perspectivas sobre la precisión de los datos cuantitativos que está utilizando para su análisis de equidad, como para proporcionar información personal más matizada sobre sus propias experiencias en su sistema, que puede dar un equilibrio y una profundidad a su trabajo que no es posible con solo mirar informes o datos de HMIS.

Las comunidades deben considerar implementar las siguientes sugerencias para incorporar más datos cualitativos de personas con experiencia vivida en sus esfuerzos de equidad:

1. Incluya como miembros, al menos, dos personas con experiencia vivida en los comités de datos o HMIS de su comunidad. La regla provisional del Programa de CoC requiere que los CoC tengan al menos una persona que ha estado o esté actualmente sin hogar en su Junta de CoC, por lo que estas personas también podrían participar en las discusiones.
2. Facilite grupos focales con personas que han estado o estén actualmente sin hogar, para: 1) capturar sus reacciones a los datos sobre las inequidades, 2) comprender y documentar sus propias experiencias con las inequidades en su sistema, y 3) solicitar sus sugerencias sobre cómo estas inequidades pueden y deben ser abordadas en su sistema. HUD requiere que los CoC realicen una evaluación anual de su sistema de entrada coordinado y, al hacerlo, hayan recibido comentarios sobre la EC de personas que estén o estaban sin hogar. Los CoC deberían considerar cómo integrar este trabajo de equidad en [sus esfuerzos de evaluación CE](#).
3. Pague a las personas que han participado en cualquiera de estos esfuerzos por su tiempo. Se anima a las comunidades a compensar a las personas por su tiempo y esfuerzos en este trabajo. El tiempo de todos es valioso y una de las mejores formas de demostrarlo es asegurándose de que todos sean compensados por su tiempo de manera equitativa.

Usar datos procesables

Emparejar los datos con la acción es la forma en que las comunidades pueden impulsar el cambio de sistemas y políticas, y construir un sistema más equitativo. La mera recopilación de datos y la presentación de métricas al público no es suficiente para impactar el sistema. Los datos deben recopilarse, analizarse y empaquetarse de una manera que los responsables de la formulación de políticas puedan utilizar, que van más allá de los gráficos y los recuentos.

Las comunidades deberían:

- 1) Visualizar y documentar un sistema de atención equitativo y establecer metas medibles que promuevan la visión general
- 2) Identificar medidas significativas que se relacionen directamente con los objetivos.
- 3) Presentar datos de manera constante para la rendición de cuentas, la información y la acción, en múltiples mesas y grupos para solicitar observaciones y retroalimentación en diferentes niveles y antecedentes, comparando diferencias y polinización cruzada de conocimientos e incorporando la experiencia del proveedor y vivida sobre el funcionamiento del sistema (es decir, datos cualitativos)
- 4) Medida por medida, identificar cómo indicarán el éxito (p. Ej., Las asignaciones de viviendas deberían aumentar con el tiempo), redactar en colaboración planes de acción o políticas en respuesta a una medida que tenga una tendencia en la dirección opuesta al éxito (por ejemplo, si las asignaciones de viviendas disminuyen con el tiempo, como sistema, esto causará ...)
- 5) Monitorear el progreso, redactar e implementar planes de acción, adaptando según sea necesario.

Ejemplos de comunidad

Los Ángeles, CA

[Prensa en pleno: uso de datos para impulsar compromisos intersectoriales para dismantelar el racismo y abordar inequidades](#)

Como resultado de conteo PIT, que encontró que “[e]n 2017, las personas afrodescendientes representaban solo el 9% de la población general en el condado de Los Ángeles, pero comprendían el 40% de la población sin hogar”, el CoC convocó a miembros de la comunidad, expertos, y datos para formar el Comité Ad Hoc sobre Personas Afrodescendientes Sin Hogar. El informe final y las recomendaciones están repletos de datos de fuentes nacionales publicadas, así como recortes de datos de HMIS extraídos y formateados por el CoC. Los datos guiaron las discusiones y cimentaron el desarrollo de políticas y recomendaciones y se combinaron a la perfección con las voces, los conocimientos y las decisiones de la comunidad, particularmente aquellos con experiencias vividas, lo que solo enriqueció aún más los datos presentados y las recomendaciones formuladas.

Leer: [Informe y recomendaciones sobre el Comité ad hoc sobre las personas afrodescendientes sin hogar](#)

Carolina del Norte, CoC de Equilibrio Estatal

[Evaluación de las disparidades raciales en la CoC de equilibrio estatal de Carolina del Norte](#)

El CoC de Equilibrio Estatal de Carolina del Norte (BoS) se comprometió a “... llevar a cabo análisis continuos y profundos, desarrollar asociaciones y fomentar el diálogo. El objetivo es desarrollar una participación significativa y estimular la acción de las partes interesadas en todo el NC BoS CoC”. Su objetivo es ayudar a dismantelar el racismo y eliminar las disparidades raciales, étnicas y de género en todo el CoC. El informe describe su enfoque que se basa en las herramientas proporcionadas anteriormente en este documento y describe sus áreas de acción y estrategias para implementar el cambio.

Condado de Montgomery, PA

[Equidad racial y personas sin hogar en el condado de Montgomery, Pensilvania: Hallazgos iniciales](#)

El condado de Montgomery se asoció con un consultor y formó un Equipo Asesor de Equidad, revisó las políticas y procedimientos, llevó a cabo sesiones de escucha y entrevistas con los proveedores y analizó los datos. Los datos utilizados fueron de su HMIS, así como de otras fuentes de datos disponibles públicamente, como los informes de vivienda justa y los datos de prevención de desalojos. Las recomendaciones finales incluyen desarrollar métricas de resultados racialmente explícitas para los programas y reexaminar los procedimientos de entrada coordinados para reducir la disparidad racial en el acceso a los servicios.