

La crisis del COVID-19 ha cambiado nuestras vidas, modificando la forma en que ofrecemos y brindamos servicios y desafiándonos de maneras inimaginables. Esta crisis también presenta a las ciudades, condados, estados, Continuos de Cuidado (CoC, por sus siglas en inglés), receptores y subreceptores de las Subvenciones para Soluciones de Emergencia (ESG, por sus siglas en inglés), una oportunidad para transformar nuestros sistemas de respuesta para personas sin hogar en sistemas que garanticen un hogar seguro y estable en donde puedan desarrollarse **todos** aquellos a quienes servimos. Debemos hacer de la **equidad** la base de estos sistemas mejorados, incorporándola en el diseño, implementación, medidas de desempeño y monitoreo de nuestro trabajo.

El COVID-19 ha ampliado los prejuicios raciales históricos y actuales y la discriminación arraigados en nuestros sistemas, procesos y prácticas. Al 19 de mayo de 2020, la tasa de mortalidad de los afroamericanos es 2,4 veces más alta que la de los blancos, y 2,2 veces más alta que la de los asiáticos y latinos en Estados Unidos.

Las muertes sumadas por COVID-19 en estos 40 estados y el Distrito de Columbia han alcanzado nuevos niveles máximos para todos los grupos:

- **1 de cada 1.850 afroamericanos ha muerto** (o 54,6 por 100.000)
- **1 de cada 4,100 asiáticos y latinoamericanos ha muerto** (o 24,3 y 24,9, respectivamente, por 100.000)
- **1 de cada 4400 estadounidenses blancos ha muerto** (o 22,7 por 100.000)

Existen grandes disparidades en la mortalidad de los residentes indígenas en los estados de Arizona y Nuevo México. **En Arizona, la tasa de mortalidad indígena es cinco veces mayor a la tasa de todos los demás grupos, mientras que en Nuevo México, la tasa supera siete veces a todos los demás grupos.** Con 315 muertes confirmadas entre los residentes indígenas, solo estos dos estados representan dos tercios de todas las muertes indígenas confirmadas. Fuente: [Laboratorio de investigación APM](#)

Esta sobrerrepresentación de personas negras, nativas y latinas en Estados Unidos se replica en la cantidad de personas sin hogar.

- Las personas negras son el 13% de la población, pero el 40% de las personas sin hogar.
- Los nativos son el 1,3% de la población, pero hasta el 10% de las personas sin hogar en diferentes estados¹.
- Las personas identificadas como latinas son el 18% de la población, pero el 22% de las personas sin hogar.

Estas asombrosas disparidades de muertes entre personas negras, indígenas y personas de color, así como la desproporción entre las personas sin hogar, exige la necesidad no solo de colocar la equidad como base de nuestros sistemas de respuesta para personas sin hogar, sino también de discutir la equidad racial.

¿A qué nos referimos cuando hablamos de equidad y equidad racial?

Equidad

La equidad se refiere a la representación proporcional (por raza, clase, género, etc.) de oportunidades en vivienda, atención médica, empleo y todos los indicadores de una vida saludable. Cuando se habla de equidad es importante distinguirla de la igualdad. Por lo general, la igualdad se define como tratar a todos por igual y dar acceso a todos a las mismas oportunidades. Se supone que todos se benefician del mismo apoyo y servicios, pero esto no es verdad. Algunas poblaciones se encuentran en una situación diferente debido a la discriminación histórica y actual en contra de ellas. La equidad aborda

¹ Los estados incluyen a Dakota del Sur, Dakota del Norte, Nuevo México, Montana, Oklahoma y Minnesota.

aquella diferencia. La igualdad se trata de la uniformidad; se centra en asegurarse de que todos obtengan lo mismo. La **equidad** tiene que ver con la justicia; asegura que cada persona obtenga lo que la persona/población necesita.

Alcanzar la equidad, políticas y procedimientos puede dar lugar a una desigual distribución de recursos, pero conducirá a resultados equitativos para **todos**.

Equidad Racial

La equidad racial es la condición que se lograría si la identidad racial de una persona ya no prevé, en un sentido estadístico, los resultados económicos, de vivienda y salud de dicha persona. Con la equidad racial, la raza ya no se utilizaría para predecir resultados y mejorarían los resultados para todos los grupos. La equidad racial incluye tratar las causas fundamentales de las inequidades, no solo sus resultados. Esto incluye la eliminación de políticas, prácticas, actitudes y mensajes culturales que refuerzan esas diferencias por raza o no los abordan. La equidad racial también es un proceso. Esto significa que las personas negras, indígenas y de color, las más afectadas, son parte de la toma de decisiones sobre el financiamiento, políticas y programas. Fuentes: [Centro de Evaluación y Desarrollo de Políticas](#) y [Centro de Inclusión Social](#).

Para comenzar: Utilice una Evaluación de Impacto de Equidad Racial para orientar su planificación e implementación

¿Qué son las evaluaciones de impacto de equidad racial?

Una Evaluación de Impacto de Equidad Racial (REIA) es una forma de examinar cómo los diferentes grupos raciales y étnicos probablemente se verán afectados por las decisiones, procesos, programas y políticas de financiamiento propuestos. Los REIA se utilizan para reducir las disparidades e inequidades raciales y étnicas e identificar alternativas más equitativas.

Componentes de un REIA:

- 1. Inclusión.** Las personas que se ven más afectadas por la decisión, proceso o política deben ser parte del proceso de desarrollo. Específicamente, los negros, indígenas, personas de color, personas con experiencia vivida de falta de vivienda y otras poblaciones marginadas deben formar parte de los equipos que tomarán las decisiones de asignación de fondos, desarrollo de procesos de reubicación, perfeccionar los protocolos de establecimiento de prioridades y desarrollar las directrices políticas.

Datos demográficos a considerar

- Raza
- Origen étnico
- Habilidad/
Discapacidad
- Edad
- Género

- 2. Datos.** Utilice sus datos para identificar las mayores disparidades en el acceso, servicios, vivienda, etc. Desglose los datos del HMIS por raza, etnia, género, tamaño del hogar e intersección de esos datos demográficos.

Ejemplo: Sus datos demuestran que existe una cantidad desproporcionada de hombres negros solteros que vuelven a quedarse sin vivienda en menos de seis meses luego de salir de los refugios.

- 3. La historia detrás de los datos.** Identifique los factores que contribuyen a las disparidades e inequidades según lo que muestran sus datos.

Ejemplo: Sus datos muestran que tiene una cantidad desproporcionada de hombres negros solteros que vuelven a quedarse sin vivienda en un corto período; determine qué factores y causas fundamentales contribuyen con esa situación (es decir, tiempos más prolongados para que las personas negras reciban llamadas de trabajo y comiencen a laborar, discriminación del propietario, servicios insuficientes necesarios para obtener un empleo, etc.)

- 4. Estrategias.** Una vez que haya identificado los factores que contribuyen, desarrolle estrategias (políticas, programas, prácticas) para abordar y mitigar dichos factores de disparidad.

Ejemplo: Si necesita tiempo adicional para asegurar un empleo, trabaje con los gestores de casos para desarrollar su capacidad de proporcionar y prestar servicios de apoyo en torno al empleo y capacitación laboral, facilitando el acceso a los programas generales para los clientes, etc. Es posible que la gestión de casos sea flexible y no sea suficiente para remediar los factores de disparidad. Es posible que los proveedores tengan que implementar servicios de apoyo significativos para garantizar que los clientes permanezcan en la vivienda, y es posible que necesiten extender el tiempo de asistencia para el alquiler a través de programas de realojo rápido (RRH).

- 5. Impacto.** Con su equipo, identifique los impactos dispares y positivos que cada decisión en materia de financiación, política, programa y práctica tendrá en cada población (es decir, hombres negros solteros, familias nativas americanas, etc.). Revise su decisión, política o programa para reducir el impacto de disparidad y promover el impacto positivo y más equitativo.

Ejemplo: Implemente una política para ubicar a todas las personas en viviendas de ciertos barrios. Tómese el tiempo para comprender el impacto **positivo y negativo** de colocar a todas las personas allí. ¿Son esos vecindarios donde las personas de color se sienten cómodas y tienen sistemas de apoyo? ¿Existen negocios que reflejen su cultura y comunidades de fe?

- 6. Evaluación.** Utilice los datos desglosados de HMIS y la información de aquellos con experiencia vivida para supervisar el impacto que su decisión, política o programa tiene en cada población.

- 7. Mejorar.** Donde encuentre disparidades continuas, mejore y revise la decisión, política o programa y continúe con la supervisión.

Recuerde: El equipo que trabaja en la mejora debe ser representativo de las poblaciones a las que sirve, incluidos aquellos con experiencia vivida.

Este proceso se puede utilizar para examinar el impacto de su decisión/política/programa/práctica en todas las poblaciones marginadas. Para mayor información sobre el uso de un REIA, consulte [Ejemplo: Evaluación del Impacto de Equidad Racial en adelante](#).

Además, aquí hay excelentes ejemplos de cómo algunas ciudades y estados se están centrando en la equidad racial a medida que rediseñan y perfeccionan sus sistemas:

- [Ejemplo: Iniciativa de Vivienda Metro Denver](#)
- [Ejemplo: Marco del Comité de Equidad Racial COHHIO](#)