

## Antecedentes

Las comunidades en todo el país han expresado su preocupación por la tendencia que tienen las herramientas y procesos de entrada coordinada (CE) de continuar con patrones de [desigualdad racial](#). En el 2019, el Equipo de Iniciativas de Igualdad Racial de C4 Innovations (C4's) realizó un [Análisis sobre Igualdad Racial](#) que confirmó lo que muchos proveedores de servicios de vivienda y personas sin hogar saben desde hace mucho tiempo: Las herramientas a menudo consideradas como las mejores prácticas para evaluar las necesidades de vivienda no garantizan la igualdad de razas en nuestras comunidades más desfavorecidas. En respuesta, algunos sistemas de CE han implementado nuevos procesos de planificación, valoración, priorización y evaluación para promover la igualdad racial y garantizar el acceso a la vivienda por igual. La crisis de COVID-19 ha puesto sobre la mesa, la [necesidad de enfocarse en el tema de la igualdad, especialmente de la igualdad racial dentro de nuestro sistema de respuesta para personas sin hogar](#). No sólo la comunidad de afrodescendientes, pueblos indígenas, y personas de color (BIPOC) experimenta un alto índice de inaccesibilidad a vivienda, sino que la tasa de contagio y muerte por COVID-19 es [cada día mayor que](#) la de los blancos no-hispanos. El racismo insertado en el sistema de respuesta para personas sin hogar agrava la situación por la falta de una adecuada evaluación, priorización y atención a las personas que buscan sus servicios. Es por eso que, a medida que los Continuos de Cuidado (CoC) inician los [procesos de realojamiento de vivienda de personas y familias](#) durante la crisis de COVID-19, es necesario que también realicen un proceso de selección igualitario donde las personas más afectadas tengan mayor prioridad. Este documento se centra en estrategias para promover la igualdad racial y erradicar el racismo dentro de los procesos de evaluación y priorización de EC.

## Planificación

Para que las comunidades fomenten la igualdad de raza en el proceso de planificación de la entrada coordinada (CE por sus siglas en inglés), deben comenzar por identificar y documentar las prácticas discriminatorias que impiden el acceso de cierta población a los recursos necesarios para quedarse con una vivienda de manera permanente. Para determinar si una práctica es de naturaleza racialmente discriminatoria, el proceso de planificación de la CE debe incluir recopilar y analizar métricas de datos específicas para evaluar la existencia y casos de desigualdad racial. Por ejemplo, comparar específicamente los resultados obtenidos entre las personas blancas y las comunidades marginadas locales (personas negras no hispanas, hispanos, latinos, indios norteamericanos y nativos de Alaska) u otras comunidades étnicas marginadas de su CoC en cuanto a tiempo que llevan sin tener un hogar y/o que volvieron a estar sin un hogar. Al examinar estos resultados, considere las implicaciones de las categorías limitadas de raza y etnia en su Sistema de Información para la Gestión de Personas sin Hogar (HMIS por sus siglas en inglés) que pueden no corresponder con precisión a cómo se identifican las poblaciones locales. Además, cuando se seleccionan varias razas, el análisis debe tener en cuenta cuidadosamente la multiplicidad de identidades raciales o corre el riesgo de dificultar la comprensión de los datos. Si añadimos factores inter-seccionales como género, tipo de hogar, condición de discapacidad y capacidad de obtener beneficios generales al análisis de resultados, puede haber una mayor comprensión de las formas en que las desigualdades raciales se manifiestan. Dichas desigualdades pueden revelar la necesidad de modificar el sistema de evaluación y políticas de priorización que abordan las prácticas de discriminación racial. Además de comparar resultados, realice una evaluación de impacto de igualdad racial para guiar su planificación e implementación. Para más información, consulte [Activación de Realojamiento e Igualdad Racial](#).

Los sistemas de CE siempre deben evaluar las políticas y procedimientos que afectan el acceso y las intervenciones para las diferentes subpoblaciones según necesidades. Siempre se anima a las comunidades a evaluar y [ajustar sus políticas de priorización](#) basado en información y circunstancias en constante cambio, incluyendo datos nuevos o mejorados, así como necesidades, prioridades y recursos disponibles. En tiempos de crisis de salud pública y respuesta a desastres, su sistema debe tener la capacidad de evaluar, actualizar e implementar cambios en 10 días o menos. Esto puede requerir cambios en su estructura de gobierno o liderazgo y en el proceso de toma de decisiones. El proceso debe incluir una función de anulación o "parada total" en la que se puede marcar y suspender una política de evaluación o priorización si los datos, la experiencia u otros comentarios indican que no está funcionando de acuerdo a las metas de igualdad racial. La autoridad, la membresía, el liderazgo y la conexión de una entidad

supervisora con el CoC deben formalizarse y documentarse en la carta de gobierno del CoC. Para obtener más información, consulte la [Guía de Gestión y Datos de la CE](#) y los [Cambios en la Priorización de la Entrada Coordinada para apoyar y responder al COVID-19 del Departamento de Vivienda y Desarrollo Urbano](#).

Ninguna clase protegida (raza, color, religión, origen nacional, sexo, edad, estado familiar y discapacidad) puede usarse como única base para la toma de decisiones sobre vivienda, pero las comunidades deben tomar medidas significativas para superar los patrones históricos de segregación, promover la elección de vivienda y fomentar comunidades inclusivas que estén libres de discriminación.

En respuesta al [Informe y Recomendaciones del Comité Ad Hoc sobre las Personas de afrodescendientes sin Hogar del 2019](#), la Autoridad de Servicios para Personas sin Hogar de Los Ángeles (LAHSA por sus siglas en inglés) participó en un proceso de planificación de CE con enfoque a la igualdad racial. Comenzaron el proceso con una declaración de la misión (creada con el objetivo de eliminar las desigualdades raciales que afectan a las personas negras sin hogar garantizando la igualdad racial dentro del sistema de respuesta a crisis de personas sin hogar) que fue el fundamento para la recomendación final del comité. También definieron el término de igualdad racial como la condición que se logra si la identidad racial de una persona ya no predice, en un sentido estadístico, el destino del mismo. Hablar de la misión nos lleva a un entendimiento compartido y garantiza que todos participen en la determinación de los resultados equitativos para su comunidad.

Como los esfuerzos de respuesta a la crisis de COVID-19 se habilitaron, LAHSA le preocupaba que el acceso a estos recursos fuera equitativo a todos los grupos raciales y étnicos. Es así que, con el fin de garantizar un acceso por igual, emitieron una guía actualizada sobre cómo realizar una evaluación integral del riesgo de COVID-19 y equilibrar las referencias con el número de casos de proveedores. LAHSA pidió a todos los aliados del sistema que tomen todas las medidas posibles para asegurarse de que la valoración a todas las poblaciones es igualitaria y brindar recursos de acuerdo con sus necesidades. A partir del informe y las recomendaciones del comité, LAHSA tomó las siguientes acciones para perfeccionar los procesos dentro del sistema de respuesta para personas sin hogar mediante:

- El uso de los HMIS para rastrear la demografía del cliente sobre referencias y ubicaciones dentro de los proyectos de respuesta COVID-19.
- El trabajo con los aliados del condado y de la ciudad para garantizar que las pruebas de COVID-19 sean accesibles para las personas sin hogar.
- La educación a las partes interesadas y aliados sobre el COVID-19, su propagación y su [impacto desproporcionado en comunidades de color](#) —Al 12 de junio de 2020, las tasas de hospitalización según edad son más altas entre las personas indígenas estadounidenses no hispanas o nativas de Alaska y las personas negras no hispanas, seguidas de las personas hispanas o latinas.
- La capacitación y educación a los proveedores de servicios para personas sin hogar sobre los prejuicios implícitos y la humildad cultural.
- La defensa a nivel estatal y federal con el fin de obtener recursos ante la crisis conjunta de COVID-19 y personas sin hogar con el fin de dirigirse a las comunidades con mayor necesidad.

Es importante señalar que la planificación es un proceso dinámico que requiere evaluación y mejora constante de la calidad. El [perfil de los clientes del Proyecto Roomkey \(PRK\)](#) en cuanto a población en el condado de Los Ángeles identificó una distribución desigual de raza y etnia que estaba afectando de manera desproporcionada a los clientes afrodescendientes e hispanos a pesar de las intenciones de planificación. Una [estrategia de realojamiento](#) que dé prioridad a los clientes de PRK puede fomentar inadvertidamente esas desigualdades raciales si no se toman otras medidas para abordar la desproporcionalidad de los clientes que entran y salen de PRK.

### ***Para promover la igualdad racial a través del proceso de planificación de CE, considere los siguientes pasos:***

1. Revise quiénes componen su cuerpo u órganos de planificación y garantice al menos un liderazgo, representación y colaboración igualitaria y significativa de parte de los BIPOC afectados por la política, la práctica, la estrategia y la toma de decisiones. Las acciones recomendadas para fomentar el compromiso y la colaboración con los BIPOC son:
  - Planifique una estrategia de varios años que impulse la participación de las comunidades tradicionalmente subrepresentadas en el sistema de respuesta para personas sin hogar.
  - Participe constantemente durante todo el año, y no solo en eventos anuales como

- o competencias de CoC, análisis de brechas o conteos en un momento determinado.
  - o Alcance e interactúe con organizaciones de su comunidad aparte de los proveedores tradicionales de vivienda y personas sin hogar.
  - o Incluya en la solicitud de subvenciones y presupuestos, cursos de liderazgo y tutoría para las comunidades sub-representadas, especialmente para los jóvenes y adultos jóvenes,
  - o Establezca puntos de referencia y realice un seguimiento de su progreso.
2. Desarrolle objetivos claros en cuanto a priorización y ubicación de la vivienda que promuevan las metas de igualdad racial. Estas estrategias deben coordinarse teniendo en cuenta una visión más amplia de [igualdad racial en el liderazgo](#), personal, prioridades de financiación y modelos de programas.
  3. Realice el proceso de evaluación CE para identificar prácticas discriminatorias, ya [sean intencionales o implícitas](#). Comience con una [auditoría a su organización](#) y sistema CE por elemento (acceso, [evaluación](#), priorización y referencia) seguidamente de un [análisis más amplio de la comunidad](#). Considere también el impacto de fuentes externas de discriminación y prejuicio en el movimiento a través de la CE hacia una vivienda permanente, como [discriminación](#) de parte de los propietarios del mercado privado.
  4. Desarrolle y recopile un conjunto estandarizado de datos que se pueda utilizar para comprender las desigualdades e inequidades raciales dentro del sistema de personas sin hogar. Como mínimo, esto debe incluir raza, origen étnico y código postal según lo informado por el hogar. De no encontrarse dicha información, deberá ser confirmada y recopilada por el jefe de hogar que maneja el sistema.
  5. Establezca metas, puntos de referencia y estructura para la rendición de cuentas con el objetivo de cambiar el sistema de CE y apoyar las metas de igualdad racial.
  6. [Relacione los datos con la toma de acción](#). Los datos deben recopilarse, analizarse y empaquetarse de manera que impulse la toma de decisiones y promueva los cambios en el sistema por parte de los responsables políticos y los líderes. Se puede hacer uso de las herramientas de análisis y estrategia [de la HUD de Stella](#) para ver [cómo un sistema para personas sin hogar sirve a personas de diferentes razas y grupos étnicos](#).

## Evaluación y priorización de la CE para una igualdad de razas

Las herramientas, las políticas y los procedimientos de evaluación de la EC deben integrarse en el contexto local de cada comunidad. El legado de [racismo sistémico](#) ha dejado marcadas divisiones, tanto literales como figurativas, que se han agravado con cada generación en todo nuestro país. Las desigualdades pueden variar desde la educación y los ingresos hasta la accesibilidad para peatones y la atención médica en el vecindario. Estas brechas se pueden definir por región, código postal o incluso tramo censal, el promedio de estado de salud [de una comunidad puede afectar directamente la salud y la mortalidad de sus residentes](#). Las comunidades pueden usar factores como índices de participación cívica, índices de encarcelamiento y promedio de ingreso para identificar áreas geográficas que necesitan estrategias específicas mejor informadas por los residentes locales.

Una vez más, no podemos solamente basarnos en las clases protegidas para tomar decisiones sobre vivienda. Para desarrollar herramientas y procesos de evaluación y priorización de CE que promuevan la igualdad racial, los sistemas de CE deben garantizar que las preguntas de evaluación tengan en cuenta las diferentes experiencias de vulnerabilidad y barreras que enfrentan los grupos raciales y étnicos. La forma en que evalúan las necesidades de los clientes y asignan un peso o puntuación a esas respuestas de evaluación en el proceso de priorización debe tener en cuenta la profundidad y amplitud de estas experiencias y vulnerabilidades que se cruzan.

Antes de 2019, [la Entrada Coordinada para todos](#) del condado de Seattle / King dio prioridad a los hogares basándose en el puntaje que arrojó la fórmula VI-SPAT (Índice de Vulnerabilidad- Herramienta de Asistencia para Servicio de Priorización): donde informan cuánto tiempo las familias han estado sin hogar y cuánto tiempo ha pasado desde que la fórmula VI-SPDAT fue ingresada y guardada en el HMIS. Los resultados obtenidos al usar la puntuación VI-SPDAT como el factor principal para la priorización mostraron desigualdades raciales significativas: A fines de 2017, para las familias y los adultos solteros, cada aumento de punto en la evaluación se asoció con un aumento en el porcentaje de jefes de familia de raza blanca de hogares con respecto a la vivienda.

Sabiendo que el VI-SPDAT es una herramienta de detección que no captura adecuadamente las realidades de la vulnerabilidad de un hogar por sí sola, la comunidad está creando una nueva herramienta aplicada localmente que aborda la igualdad racial como un factor en la priorización del hogar. Mientras tanto, se comprometieron a acabar con la desigualdad racial con las herramientas y los datos a los que actualmente tienen acceso. Se formó un [Grupo de](#)

[trabajo de priorización provisional \(IP\)](#) para crear nuevas fórmulas que utilizan datos ya contenidos en su Herramienta de clasificación de viviendas, así como el tiempo que pasan sin hogar y respuestas a preguntas complementarias. Las preguntas complementarias se enumeran en el formulario de la Herramienta de clasificación de viviendas en HMIS e incluyen antecedentes de vida, condiciones de discapacidad e información de antecedentes penales.

Por ejemplo, al priorizar a los jóvenes y adultos jóvenes, el peso del VI-SPDAT se redujo y se redistribuyó a la cronicidad de las personas sin hogar y una historia de cuidado de crianza. La fórmula de priorización familiar redujo el peso del VI-SPDAT y la cantidad de tiempo sin hogar y redistribuyó esos puntos a los hogares en caso de que los niños menores de 12 años se quedan sin supervisión, si los niños ayudan con el cuidado de niños, si el cuidador tiene experiencia de cuidado de crianza temporal y si una miembro del hogar está embarazada. Estos cambios fueron informados por el análisis del grupo de trabajo de los patrones de respuesta a su herramienta de clasificación y preguntas VI-SPDAT para cada población e identificaron preguntas donde BIPOC respondió de manera diferente a los encuestados blancos, y la pregunta estaba relacionada con la vulnerabilidad (definida localmente como una mayor probabilidad de que alguien sufriría daño, sería víctima o moriría sin hogar y una mayor probabilidad de que una persona no pudiera asegurar y / o mantener una vivienda sin apoyo adicional).

El grupo de trabajo implementó cambios basados en una meta a corto plazo para revisar rápidamente las fórmulas de puntuación que se utilizan para priorizar a los adultos solteros, los adultos jóvenes y las familias para la vivienda a fin de lograr una mayor equidad racial. Planearon continuar revisando los impactos de las nuevas fórmulas mensualmente y considerar revisiones adicionales a las fórmulas que mejoran la equidad racial (nuevamente, usando solo los datos disponibles actualmente). El objetivo a largo plazo del grupo de trabajo es desarrollar una nueva herramienta de evaluación utilizando métodos rigurosos, con la ayuda de expertos. El grupo de trabajo de PI reconoció que esto requerirá recursos significativos y un largo proceso de prueba y validación.

### ***Al diseñar un proceso de evaluación y priorización basado en datos que promuevan la igualdad en los BIPOC, considere los siguientes pasos:***

1. Desarrolle y proporcione la capacitación y el apoyo adecuados al liderazgo y al personal que administra el proceso de EC para garantizar que el proceso se complete de una manera que proporcione un acceso y una prestación de asistencia justos y equitativos. Algunas recomendaciones:
  - [Evaluación del racismo organizacional](#)
  - [Excluir a afrodescendientes y otros de la vivienda: la base del racismo blanco](#)
  - [Practicar la humildad cultural para transformar la atención médica](#)
  - [Cultura de la supremacía blanca](#)
  - [Hoja de trabajo de cultura blanca](#)
  - [Desmantelar el racismo funciona](#)
  - [Capacitaciones sobre justicia racial](#)
  - [El Instituto del Pueblo para la Supervivencia y Más Allá](#)
  - [Race to Lead: Enfrentando la brecha de liderazgo racial de las organizaciones sin fines de lucro](#)
2. Realizar una [Evaluación del impacto de la equidad racial](#) (REIA) antes de implementar cambios para determinar cómo los diferentes grupos raciales y étnicos pueden verse afectados intencionalmente y no intencionalmente por una acción o decisión propuesta. Ver [Equidad como fundamento](#) para obtener más información sobre la reducción de las desigualdades a través de las REIA.
3. Desarrolle preguntas equitativas estándar, con consideraciones para el contenido de la pregunta, la redacción, la igualdad de oportunidades en las preguntas para recibir puntos hacia una puntuación final y preguntas que capturen las vulnerabilidades únicas de BIPOC. Estos deben personalizarse para reflejar cómo existen las disparidades raciales en la comunidad. Por ejemplo, como hemos visto con el [impacto de COVID-19 en minorías raciales y étnicas grupos](#), diferentes comunidades de color se ven afectadas por el racismo sistémico de formas muy diferentes. Es importante que las herramientas de evaluación soliciten y recopilen la información correcta en función de las necesidades y condiciones locales.
4. Escuche a las personas sin hogar e incluya sus experiencias en el proceso de evaluación, ya sea a través de factores cuantificables como el número de mudanzas en los últimos tres años y el período de tiempo sin hogar o cualitativamente con notas narrativas de casos que describen las experiencias de un individuo (es decir, participación pasada agencias de servicios y deseos expresados por el tipo de vivienda o ubicación). Estos factores

deben combinarse para que cualquier "puntuación" obtenida por una evaluación represente la experiencia vivida.

5. Asegure personal representativo y [organizaciones culturalmente receptivas](#) en todo su sistema. Las organizaciones deben reflejar e idealmente estar ubicadas y dirigidas por las comunidades a las que sirven para garantizar que los clientes reciban los recursos y servicios culturalmente receptivos que necesitan. **OMS** está realizando una evaluación, facilitando conferencias de casos, actualizando la priorización y liderando las entidades de gestión de EC es tan importante como las herramientas que utilizan. Una estrategia de evaluación también debe incorporar organizaciones representativas y personal y comentarios de los participantes para la mejora continua de la calidad. Las agencias, incluidos los líderes de CoC y las entidades de gestión de CE, deben [examinar su propia capacidad de respuesta cultural](#) además de buscar líderes y socios de organizaciones locales de importancia cultural.
6. Considere cómo el proceso de priorización incorpora y compara diferentes tipos de necesidades, vulnerabilidades, fortalezas y barreras. Las políticas de priorización deben reflejar los datos de evaluación de toda la comunidad y adaptarse a las necesidades, vulnerabilidades, fortalezas y barreras identificadas, tanto sistémicas como individuales.
7. Analice cómo los siguientes factores impactan de manera desigual a BIPOC y determine si deben incorporarse en la priorización de una comunidad:
  - Alta vulnerabilidad a las complicaciones de COVID-19 y [Centros de Control y Prevención de Enfermedades Condiciones de "alto riesgo" definidas por los CDC](#) incluidos problemas respiratorios específicos, diabetes y trastornos cardíacos y circulatorios.
  - Determinantes sociales de la salud como la estabilidad económica, las oportunidades educativas y el acceso a la atención médica.
  - Factores a nivel de la comunidad como códigos postales o [índice de privación de área](#) que sirven como indicadores de disparidades, marginación y discriminación.
  - Número y duración de los compromisos con el bienestar infantil y los sistemas de acogida.
  - Número y duración de la participación (s) en los sistemas carcelarios.
8. Examine los factores actuales de evaluación y priorización para identificar criterios adicionales que pueda incorporar para garantizar que sus procesos tengan en cuenta las vulnerabilidades y barreras adecuadas que promueven la equidad racial:
  - Experiencia con la calidad y estabilidad de la vivienda.
  - Factores económicos y de empleo, incluida la elegibilidad laboral, la condición de veterano, el historial de capacitación laboral, el campo profesional y el interés laboral, y las conexiones actuales y anteriores con los sistemas de desarrollo de la fuerza laboral.
  - Experiencia y oportunidades educativas, incluida la educación de la primera infancia, el idioma, la alfabetización, los programas educativos accesibles y relevantes y el interés educativo.
  - Seguridad y acceso a los alimentos, antecedentes personales y familiares con escasez de alimentos y uso de los beneficios del Programa de Asistencia de Nutrición Suplementaria (SNAP).
  - Transporte, incluida la experiencia personal, el acceso y la confiabilidad.
9. Examine los resultados de vivienda y salud entre blancos Y afrodescendientes, blancos e indígenas, blancos y afrodescendientes y no latinos versus latinos. Esto informará los procesos de emparejamiento y derivación con evaluaciones individuales relevantes y permitirá un mayor análisis de brechas. Por ejemplo, los participantes con problemas de salud como diabetes o hipertensión pueden requerir acceso local o transporte confiable a las instalaciones de atención médica, lo que podría faltar en los vecindarios históricamente segregados.